

Émetteur : Quentin Vernet, chargé de mission
quentin.vernette@grandlyon.com

Rédaction : Caroline Januel

RÉUNION D'ÉCHANGE COLLECTIFS / ÉLUS

COMPTE-RENDU

Date de la réunion : 1^{er} avril 2021, visioconférence

Sujet : rencontre entre élus de la Métropole et collectifs d'habitants suite à leur interpellation (cf. communiqué de l'intercollectif)

Participants :

Représentants de collectifs d'habitants :

- *Michel Bernard, Jean-Jacques Lacroix et Claude Stancic (Collectif Part Dieu)*
- *Danielle Boissat (Sauvegarde et embellissement de Lyon SEL)*
- *Anne Dussartre, Chantal Fauvel, Agnès Ferrer Duvillard, Mme Heurtier (association de défense du quartier Bissardon ADQB)*
- *Marine Joos et Alexis Stremmsdoerfer (Habitions Mazagran)*
- *Catherine Hertz et Christine Bolze (Fabrique de la Ville)*
- *Hervé (Collectif Les Pentes contre Bouygues)*
- *Yves Le Sergent (Collectif Ballanche)*
- *Patrick Maury (Sauvons la Croix-Rousse)*

Pour la Ville de Lyon :

- *Cécile Féré (Chargée de mission auprès de Raphaël Michaud)*
- *Raphaël Michaud (Adjoint au Maire de Lyon, chargé de l'urbanisme, habitat, logement, aménagement)*

Pour la Métropole de Lyon :

- *Laurence Boffet, Vice-présidente déléguée à la participation et aux initiatives citoyennes*
- *Béatrice Vessiller, Vice-présidente déléguée à l'urbanisme, au renouvellement urbain et au cadre de vie*
- *Boucif Khalfoun, Anne-Laure Garcin, Quentin Vernet (Direction de la Prospective et du Dialogue Public - DPDP)*
- *Caroline Januel (réseau de veille DPDP)*

Propos introductifs des élues

Béatrice VESSILLER (Vice-présidente de la Métropole de Lyon déléguée à l'urbanisme, au renouvellement urbain et au cadre de vie). En réponse à vos courriers relatifs au PLU-H et aux projets urbains, quelques mots d'introduction :

- certains projets urbains lancés lors du mandat précédent sont en train d'être réorientés, notamment le projet Part-Dieu. Nous avons bien avancé et organisons une réunion en avril avec le Collectif Part-Dieu pour échanger sur la réorientation proposée et les sujets de concertation. Cette réorientation devrait vous satisfaire.
- d'autres projets urbains démarrent (ex. aménagement de la Saulaie à Oullins). Nous avons l'intention d'organiser des ateliers de concertation pour avancer sur ces projets en associant les habitants. C'est déjà le cas par exemple pour le quartier de Grandclément à Villeurbanne. Nous vous assurons de notre volonté de dialoguer avec les habitants sur les projets urbains.
- sur le PLU-H, vous vous étonnez de ne pas encore avoir eu d'informations. Nous avons préparé la modification du PLU-H et les modalités de concertation ont été délibérées récemment. Je vous confirme que la concertation va débuter le 13 avril pour 5 semaines. Le dossier de concertation d'une cinquantaine de pages vient d'être bouclé : il explique les objectifs de cette modification et donne quelques exemples pour illustrer les orientations de cette modification n°3. Vous pourrez vous exprimer sur la plateforme du Grand Lyon et lors des ateliers de concertation, qui auront lieu à distance. Nous comprenons votre impatience. La préparation de la modification n°3 a exigé beaucoup de travail avec les services et les communes. Les éléments mis en visibilité seront complétés par toutes les propositions et apports des associations, des habitants, mais aussi des professionnels, des agriculteurs.

Laurence BOFFET (Vice-présidente de la Métropole de Lyon déléguée à la participation et aux initiatives citoyennes). Nous vous proposons de prendre la parole sans plus tarder, nous sommes à votre écoute.

Échanges entre les participants et les élues

NB. Nous reprenons ci-dessous les propos des représentants des collectifs et les réponses apportées par les élues pendant la séance. Vous retrouverez l'intégralité du chat en annexe.

Jean-Jacques LACROIX (Collectif Part Dieu). Le Collectif Part-Dieu a exprimé des propositions à plusieurs reprises et a sollicité les élus de la Métropole et de la Ville pour échanger avec eux. Nous souhaitons arriver à des concertations différentes de celles menées jusqu'à présent car il s'agissait davantage de communications d'informations des élus et services sur des projets déjà ficelés. Nos avis étaient collectés mais ils étaient relativement peu pris en compte. Nous souhaitons la mise en place de véritables temps de travail et de co-construction communs, avec les collectifs, les associations, les habitants. Pour cela, il faut un temps de partage des informations et des enjeux sociaux, environnementaux, urbains..., un temps d'échanges sur les choix possibles, un temps de recueil et de partage des idées et des analyses des habitants s'appuyant sur leur vécu. Il est nécessaire aussi d'allier des ateliers de concertation et des réunions sur place qui favorisent la compréhension des sujets.

Des structures, comme la SPL Part-Dieu, ne doivent pas seulement être au service des élus. Elles doivent mettre de moyens à disposition des habitants pour favoriser leur compréhension et leur analyse. Cela peut prendre la forme de lieux où collectifs et habitants ont accès à des

ressources, d'espaces d'expression où les habitants puissent exprimer des avis, même s'ils sont différents des orientations des élus. Il faudrait par exemple que des espaces soient réservés aux habitants dans les supports de communication du projet. Il s'agit donc de renouveler les méthodes, de les enrichir, d'innover pour faire une place à tous ceux qui vont vivre dans les lieux en cours d'aménagement.

Il faut également expliciter les différences entre la Métropole et la Ville. Le Collectif Part-Dieu s'est adressé aux deux collectivités et n'a obtenu de réponse que de la Métropole. La Ville ne nous a jamais répondu.

Nous pensons qu'un travail plus partagé et plus ouvert à l'ensemble des personnes qui ont des choses à dire sur les projets urbains est nécessaire.

Chantal FAUVEL (ADQB). Notre association rejoint ce qui vient d'être dit. Nous regrettons que notre expertise d'usage ne soit pas prise en compte et ne soit pas considérée comme de même valeur que les autres expertises. Quand on nous présente des projets, les discussions portent sur des aspects techniques sur lesquels il est difficile d'échanger réellement. Mais nous pouvons partager notre expertise et voudrions qu'elle fasse partie des études de projets au même titre que le reste.

Nous souhaitons également que les projets ne soient pas uniquement étudiés au niveau de la commune, mais aussi du quartier, car les quartiers d'une même commune peuvent être différents : les contraintes ne sont pas les mêmes, les particularités sont propres à chaque quartier.

Enfin, souvent, les analyses sont faites en termes de gestion comptable. Nous aimerions que la qualité de vie des habitants soit autant prise en compte que la gestion comptable, car ce sont eux qui pratiquent le quartier quotidiennement.

Hervé (Collectif Les Pentes contre Bouygues). Est-ce que l'on pourrait avoir plus de détails sur les propositions de consultation de la Métropole, la période, le mode (en présentiel ou non), etc. ?

Laurence BOFFET. Pour la concertation PLU-H, les contraintes sanitaires sont telles que les visios seront privilégiées, malheureusement. Nous savons très bien que des choses sont mieux à faire sur le terrain, que tout le monde n'est pas forcément à l'aise avec la visio... Mais nous nous adaptons : nous allons initier une plateforme où on vous laissera totalement la parole et nous organiserons en parallèle des visios. Il faudrait faire bien plus que cela, mais nous allons au moins mettre cela en œuvre dans la période complexe que nous vivons. Auparavant, des réunions étaient organisées mais on donnait surtout la parole au cours de l'enquête publique et, au final, le PLU-H était peu modifié. Cette fois-ci, cela sera différent : tout ce qui sera sur la plateforme, ouverte à tous, sera instruit et vous aurez des réponses, favorables ou non, mais des réponses.

Quant aux projets urbains, il est important d'avoir les bonnes règles du jeu, dès le début, et qu'elles soient correctement partagées par les élus et les services. Certains projets seront co-construits, voire co-décidés, et d'autres moins. Pour ceux-ci, les élus devront assumer ce choix et vous l'expliquer. Dans tous les cas de figures, vous avez droit à de l'information et le droit de vous exprimer et que cela soit inscrit au débat. Je suis d'accord de travailler sur les modalités pour mener cela à bien.

Béatrice VESSILLER. Je partage l'importance de la prise en compte de l'expertise d'usager : c'est une dimension qui était, jusque-là, insuffisamment prise en compte. Je note aussi la proposition de consacrer des réunions au projet Bissardon.

A propos du projet Part-Dieu, je comprends vos attentes, mais on ne fera pas d'ateliers sur ce projet : son état d'avancement ne permet pas de nouvelles réorientations ou de refonte. Mais, depuis plus de 6 mois, nous avons réorienté le projet pour réduire la densité et la construction des tours et végétaliser davantage les espaces publics. Nous avons travaillé avec la SPL et les architectes de ce sens. Nous allons vous livrer nos conclusions mais on ne reconstruit pas le projet. En revanche, nous aurons à travailler ensemble l'aménagement des espaces publics. Nous avons essayé de ménager à la fois la qualité de vie, la qualité urbaine, la qualité de l'habitat, et l'équation financière, qui est déjà très lourde. Je vous propose de reparler de ce sujet à la réunion d'avril.

Pour le projet immobilier rue Pouteau sur les pentes de la Croix-Rousse, vous êtes en attente des décisions. Je rappelle que Bouygues dispose d'un permis de construire, qui a été attaqué mais qui va sans doute être confirmé dans les jours à venir. Nous avons retravaillé avec le promoteur sur l'idée de faire évoluer le projet : maintenir un projet de construction mais avec une programmation plus satisfaisante sur le logement abordable. Renaud Payre vous en dira davantage sur ces évolutions lors de la réunion la semaine prochaine.

Christine BOLZE (Fabrique de la Ville). Pourriez-vous indiquer comment vous travaillez avec la Ville de Lyon et les mairies d'arrondissement ? Nous avons été sollicités en novembre pour donner nos relevés et depuis : rien.

Béatrice VESSILLER. Je confirme ce qu'a dit Laurence BOFFET : toutes les demandes et propositions déposées en Mairies dans le cadre du PLU-H ont été instruites. Elles ne seront pas forcément toutes visibles dans le dossier de concertation, qui n'est pas exhaustif. Je vous invite à déposer tout de même vos contributions sur la plateforme dédiée pour le dossier qui sera soumis à l'enquête publique en automne. Vous aurez une réponse sur ce qui a été retenu ou pas. Pour la Ville de Lyon, nous avons constaté que certaines propositions de modifications ne dépendaient pas du PLU-H, d'autres y apparaissent déjà (ex. protections patrimoniales et paysagères). Ces propositions ne seront donc pas prises en compte.

Danielle BOISSAT (Sauvegarde et embellissement de Lyon SEL). Il faudrait aussi nous expliquer l'intérêt du recours systématique à des agences qui jouent les intermédiaires entre collectifs/associations et les services/élus de la Ville et de la Métropole.

Béatrice VESSILLER. Nous avons effectivement recours à une agence pour l'OAP Mazargan. Quand nous mobilisons de tels professionnels, c'est pour améliorer la prise en compte de la parole des habitants. Il me semble que nous avons abouti à quelque chose qui répond à vos attentes.

Cécile FÉRÉ. Concernant les demandes sur le PLU-H remontées par les mairies d'arrondissement, le travail avec la Métropole vient tout juste de s'achever. Les arrondissements n'ont pas eu les retours de ce qui a été pris en compte ou non. C'est aussi la raison pour laquelle vous n'avez pas encore eu de retours. A propos des projets à la Part-Dieu et sur les Pentes de la Croix-Rousse, Raphaël Michaud travaille main dans la main avec Béatrice Vessiller et Renaud Payre. La Ville est soit présente soit à l'initiative des négociations avec les promoteurs, les SPL, etc.

Marine JOOS (Habitions Mazargan). Nos craintes à propos de l'arrivée d'un nouveau prestataire dans la concertation se sont dissipées. Nous avons été rassurés par le travail présenté il y a quelques semaines. Nous attendons à présent de voir la proposition et la

commenterons si besoin. Nous avons constaté un vrai effort du prestataire pour aller à la rencontre des collectifs et des acteurs pour collecter le plus de matière possible.

Laurence BOFFET. Nous avons vraiment à cœur avec Béatrice Vessiller et les équipes que tout s’articule bien, y compris avec ces « intermédiaires ». Nous sommes en train de faire un état de lieux de qui intervient, quand et comment. Ces intermédiaires, comme l’équipe de Boucif Khalfoun, permettent de rapprocher les points de vue, les vocabulaires... et d’avoir une bonne forme de médiation.

Jean-Jacques LACROIX (Collectif Part Dieu). En ce qui concerne le bilan financier de la Part-Dieu, toutes les orientations vont l’aggraver car il s’appuyait sur l’hypothèse de construction d’un volume énorme de bureaux (+ 550 000 m²). En diminuant ces surfaces de bureaux et donc ces hypothétiques recettes, le bilan ne peut que s’aggraver. Par ailleurs, nous constatons des temps de réponses longs à nos demandes. Or, pendant ce temps, les décisions se prennent toujours (ex. permis de démolir de la barre B5, permis de construire sur l’îlot M1, projet sur l’îlot M2 avec une tour de 200 m de haut). Nous souhaiterions être associés à ces discussions et décisions.

Raphaël MICHAUD. Veuillez m’excuser tout d’abord de ne pas pouvoir assister à l’ensemble de la réunion. Je souhaitais rappeler que nous sommes élus pour porter la parole des habitants. A ce titre, je suis heureux de pouvoir échanger avec vous et dans le cadre de rencontres à venir. Élu aussi pour porter un programme qui est un équilibre entre les 4 axes suivants qui sont travaillés de concert par la Ville et la Métropole :

- travailler sur l’habitat abordable,
- sur l’équité des équipements publics,
- sur une ville à échelle humaine. Nous passons beaucoup de temps avec Béatrice Vessiller à travailler les questions de mixité, la ville des pleins et des vides...
- sur une trame verte sérieuse : une ville végétale avec des îlots de fraîcheur.

La modification 3 permet d’inscrire une partie de notre programme. Une autre modification permettra d’aller plus loin. Les services ont fait un travail impressionnant et je les en remercie. Je suis content de voir cette concertation commencer, ainsi que l’enquête publique à l’automne. Il reste des marges de manœuvre : nous attendons vraiment vos contributions pour adapter le projet. Nous commençons à partir du 8 avril avec le projet Part-Dieu à échanger sur les constructions, les espaces publics plus frugaux et moins chers... Il y aura des réunions par secteur (ex. Mazagan, Sauvegarde). Nous échangeons très régulièrement avec la Métropole sur ces sujets. On prendra le temps qu’il faut pour prendre connaissance de vos remarques et les intégrer.

Chantal FAUVEL (ADQB). Je voudrais préciser nos demandes sur le quartier Bissardon. Nous avons demandé une étude d’impact du projet immobilier. Il va se développer alors que ce quartier, proche de la Croix-Rousse, est composé de petites rues où la circulation est difficile. La Métropole s’était engagée sur cette étude et nous n’avons pas de nouvelles. Concernant le projet de Lyon Métropole Habitat sur un ancien square, qui implique la destruction de 4 arbres, nous tenons à rappeler que ce quartier manque déjà d’espace, de square pour les enfants, de terrain de sport, et ne se prête pas vraiment à l’intégration d’une nouvelle population dans de bonnes conditions. Nous ne sommes pas opposés au projet de logement social, mais regrettons que nos remarques n’aient pas été prises en compte. Nous n’avons jamais pu concerter avec la Commune, la Métropole ou encore Lyon Métropole Habitat. Nous sommes mis devant le fait

accompli alors que nous savons que cela va être difficile : on est prêt à accueillir une nouvelle population mais pas dans n'importe quelles conditions.

Christine BOLZE (Fabrique de la Ville). La nature de la concertation et la proximité, plus ou moins grande, entre l'arrondissement, la Ville et la Métropole sont les questions qui se posent pour nous. Nous ne savons pas toujours qui détient les compétences mais nous avons besoin d'une concertation plus forte. La brève intervention de Raphaël Michaud illustre bien ce que nous trouvons difficile à vivre. Nous avons besoin de plus de temps et des élus en face de nous. Nous sommes sollicités, apportons notre expertise, mais nous avons besoin ensuite d'échanger avec l'arrondissement, que nos apports soient transmis à la Ville, qu'on nous explique pourquoi telle ou telle chose est possible ou non... Le confinement complique les choses pour nous comme pour les élus, mais il faut arriver à mener des concertations plus rapprochées, pas seulement du partage d'informations.

Sur la Croix-Rousse, nous butons sur la piétonisation, le stationnement, le sens de circulation des rues, etc. Tout cela pose énormément de questions et il n'y a pas de réelle concertation. Nous avons besoin de retravailler sur la méthode. Enfin, pour faciliter la concertation, nous avons besoin de connaître les sujets pour anticiper. Certes, nous pouvons lire les PPI mais il faudrait pouvoir repérer sur les 2 années à venir les sujets de concertation.

Quant au bâtiment Bouygues, il appelle une vraie transformation du projet et de la construction, et non une simple révision du taux de logements sociaux. Nous avons confiance en vous et nous espérons que les choses vont changer.

Pour le bâtiment de l'ancienne école des Beaux-arts, il n'y a pas non plus de concertation : ce qui va se passer paraît déjà décidé.

Marine JOOS (Habitons Mazargan). On abonde dans le sens de Christine sur la question des compétences. En 3 ans, nous avons réalisé un travail inouï, que peu de gens font et c'est normal, pour les comprendre. Clarifier cela pour les habitants sur le mandat serait important, afin qu'ils n'aient pas à faire ce travail. Ne serait-il pas aux mairies d'arrondissement d'apporter ce type d'informations et de guider davantage les habitants ?

Laurence BOFFET. Je suis prête à poursuivre les échanges pour clarifier nos modalités d'informations et d'échanges. Je reste prudente sur le degré de co-construction car cela dépend de plusieurs facteurs. Mais nous pouvons nous engager à fournir un niveau d'informations suffisant sur les projets au minimum, et à vous y associer très en amont. Il faut qu'on construise cela collectivement. Je vous rappelle qu'on bouscule beaucoup de choses. Nous avons énormément de projets avec des services qui ne sont pas forcément outillés pour travailler avec des acteurs très différents : cela implique des changements d'habitudes, de méthodes... Nous devons arriver à trouver la bonne méthode pour qu'au moins l'information soit plus fluide : projets, planning, degré de concertation, compétences.

Béatrice VESSILLER. A propos de l'intervention rapide de Raphaël Michaud, je voudrais juste rappeler qu'il s'agit seulement d'un problème d'agenda : cette réunion a été programmée à l'initiative de la Métropole et, malgré d'autres engagements, il a souhaité y faire une brève apparition. Cécile Féré, sa chargée de mission, lui relatera nos échanges.

Quant aux compétences, j'entends bien vos difficultés mais la complexité est réelle, institutionnelle. Par exemple, la gestion d'un même espace vert peut concerner les Communes (pour les plantations basses) et la Métropole (pour les arbres). Nous y travaillons en interne pour fluidifier cela et optimiser notre gestion des espaces publics que nous souhaitons plus « verts ». J'espère que nous associerons les habitants dans ces futurs aménagements.

Vous vous adressez à vos élus de proximité qui répercutent la pression sur les élus et services métropolitains. Ceux-ci doivent inscrire leurs actions dans des process professionnels bien organisés pour une meilleure efficacité du service public. Vous évoquez un manque de réactivité, mais chacun est très engagé et mobilisé pour répondre aux demandes : accordez-nous encore un peu de temps pour nous organiser et vous répondre.

Pour les projets, le PPI a été voté, mais nous n'avons pas encore tranché quels projets lyonnais seront financés par la Métropole. Les annonces sont donc prématurées : la poursuite de l'aménagement de la rue Garibaldi est toujours en discussion, l'avenue Tony Garnier et la requalification de la rive droite des Berges du Rhône également... Nous finalisons la liste de projets initiés dans ce mandat et nous vous donnerons plus de visibilité sur les projets, les calendriers... Les modalités de concertation resteront à construire.

A propos du projet Part-Dieu, la démolition du B5 n'a pas été revue, mais d'autres démolitions ont été remises en cause. Nous vous en parlerons au mois d'avril : nous souhaitons limiter les démolitions au profit des réhabilitations pour différents enjeux financiers et environnementaux. L'évolution de la programmation du M1 est faite, la tour M2 est complètement remise en cause. Bien sûr, il ne faut pas alourdir le bilan financier. Moins de recettes et plus d'espaces publics conduisent à plusieurs millions de dépenses. Nous avons demandé à la SPL de respecter nos orientations politiques et de préserver l'équation financière : nous avons abouti à un projet acceptable sur le plan urbain, préservant la qualité de vie, dont nous discuterons au mois d'avril.

Sur le projet Bissardon, je regrette que Lyon Métropole Habitat ne vous ait pas écouté. Vous m'avez mise en copie de votre récent courrier à LMH : je vais essayer de voir ce qu'il est encore possible de faire sur ce dossier. Quant à l'étude d'impact, si votre interlocutrice à la Métropole s'est engagée, elle sera réalisée.

Concernant le permis Bouygues, j'entends bien vos revendications mais il s'agit d'un arrondissement où il y a peu de possibilités de construction et un taux insuffisant de logements sociaux. Nous essayons de faire évoluer le projet pour tenir compte à la fois du besoin de logements abordables et d'espaces verts, ouverts à d'autres habitants que ceux de la copropriété. On ne remet pas en cause en revanche la construction.

Le projet de l'ancienne école des Beaux-arts concerne exclusivement la Ville de Lyon, je ne peux vous apporter des réponses.

Cécile FÉRÉ. Nous avons bien entendu côté Ville de Lyon l'enjeu de travailler davantage et de tisser davantage de liens avec vous. Aujourd'hui il y a des liens beaucoup plus forts entre élus d'arrondissement, élus en Mairie centrale et élus de la Métropole : il y a un dialogue très étroit et régulier sur les projets. Nous allons revenir vers vous et organiser des temps d'échanges sur les différents projets. Je ne manquerai pas de partager avec Raphaël Michaud vos demandes. Quant au projet des Beaux-arts, il n'est pas porté par Raphaël Michaud, je ne peux donc pas vous répondre maintenant, mais relaierai votre attente de réponse.

Christine BOLZE (Fabrique de la Ville). Merci Mesdames d'avoir répondu rapidement à notre communiqué et d'avoir proposé ce temps d'échanges. Seule la Métropole nous a répondu, nous n'avons pas eu de retours à ce jour de la Mairie d'arrondissement et de la Mairie centrale.

Marine JOOS (Habitons Mazargan). Merci à la Métropole et à la Mairie d'arrondissement d'avoir répondu rapidement. Nous savons aussi que certaines de nos demandes ont été prises en compte. On sait que la situation est difficile pour concerter : merci d'avoir fait des efforts

pour proposer des réunions physiques et des visios. J'ai noté la proposition de Laurence Boffet pour continuer à travailler ensemble. Nous sommes ouverts pour continuer à échanger.

Laurence BOFFET. Nous vous inviterons à la réunion de lancement de la concertation du PLU-H, qui sera une réunion d'information le 13 avril, en visio, puis aux ateliers en visios. Il serait utile d'échanger nos retours sur ces rencontres et, éventuellement, de travailler sur nos modalités d'échanges futures sur le PLU-H : vous, élus, services. On a commencé à y réfléchir en interne, mais n'hésitez pas à partager vos idées avec le Service Participation et Implication Citoyennes, Boucif Khalfoun et Anne-Laure Garcin. Nous avons commencé à former l'ensemble des chefs de service des services urbains. Nous allons travailler aussi sur d'autres politiques publiques. C'est long, difficile, cela implique de travailler le partage du pouvoir, de partager des points de vue parfois différents...

Agenda : modification 3 du PLU-H

A partir du 13 avril, rendez-vous sur la plateforme <https://jeparticipe.grandlyon.com>

Vous y trouverez :

- le lien pour vous connecter à la réunion de lancement le 13 avril à 18h30 en visio
- le lien pour vous connecter à l'atelier du 6 mai à 18h30 en visio.
- et 2 outils pour donner votre avis sur les évolutions du PLU-H et déposer vos propositions.

Clôture de la réunion

Laurence BOFFET. Nous vous communiquerons les suites sur les projets, collectif par collectif, et espérons vous rencontrer physiquement dès que cela sera possible.

Béatrice VESSILLER. Outre les réponses ponctuelles à vos demandes, nous pourrions organiser une réunion au début de l'été pour présenter le PPI et les projets sur lesquels on vous mobilisera. Rendez-vous le 13 avril pour le PLU-H et pensez bien à préparer vos contributions pour la plateforme.

Annexe

Retrouvez ci-dessous l'intégralité du chat.

Alexis. Bonjour. Marine représentera le collectif. Je vous écoute mais ne peux pas parler / au travail.

Hervé, collectif des pentes contre B. Bonjour, Je vais éviter de vous mettre mon micro. Mon ordi n'a pas de caméra et le micro semble inapproprié. J'interviendrai par le chat. Est-ce que l'on pourrait avoir plus de détails sur vos propositions de consultation, la période, le mode en présentiel ou non... en tant que Métropole ?

Christine Bolze. Pourriez-vous indiquer comment vous travaillez avec la Ville de Lyon et les mairies d'arrondissement ? Nous avons été sollicités en novembre pour donner nos relevés et puis derrière : rien

Danielle. Il faudrait aussi nous expliquer l'intérêt du recours systématique à des agences qui jouent les intermédiaires entre collectifs, assocs et les services et élus ville et métropole

Claude Stancic. Des réunions en plein air avec un nombre de participants limité restent possibles en respectant port du masque

Raphaël Michaud. Bonjour !

Danielle. À propos de Mazargan, pourrait-on avoir rapidement les c-r de réunion et d'atelier dans des temps raisonnables permettant d'échanger efficacement ?

Quentin Vernet (Métropole/DPDP). Bonjour Danielle, comme déjà précisé par mail le Cr du 20 mars vous sera transmis très vite... il me manquait juste qqs confirmations pour le finaliser avant son envoi. Merci.

Hervé, collectif des Pentes contre B. Merci Madame d'avoir été claire. Nous allons semble-t-il être informé de vos décisions sans que l'on ait pu se rencontrer au préalable ! Dommage cela serait été un beau signal pour les habitantEs Xrousse et un signal fort contre la densification et gentrification de ce quartier. Vous pouvez annuler le permis pour ~ 25k€ (dixit avocate). Ceci sera certainement jugé par les habitants qui ont votés massivement écolo. Nous avons des propositions dans le cadre d'un nouveau projet

Danielle. J'attends le c-r avant de répondre à la sollicitation de rdv de HDZ pour demain ou début de semaine prochaine. Prévenez-la.

Alexis. Merci pour ce temps d'échange. Quel changement de méthode par rapport à autrefois.

Anne-Laure Garcin. Pour mémo : les deux réunions publiques (en visio) PLU-H modif 3 > réunion de lancement 13 avril à 18h30 / réunion publique sous forme d'ateliers le 6 mai à 18h30.

Yves Le Sergent / Collectif Ballanche. Merci à vous ! Bonne journée

Anne-Laure Garcin. Sur la plateforme <https://jeparticipe.grandlyon.com/> (ouverture de la page le 13 avril) > vous trouverez le lien pour se connecter aux réunions et 2 outils pour donner votre avis sur les évolutions du PLU-H et pour déposer vos propositions de modifications.

Hervé, collectif des pentes contre B. Vive le présentiel.

Chantal FAUVEL. Merci pour cet échange, nous n'y étions pas habitués

Danielle. Serait-il possible d'avoir la liste des participants ?